

Подсчет числа выполняющих наборов для ДНФ

Н. Н. Кузюрин С. А. Фомин

12 декабря 2010 г.

$$DNF = (x_3 \cdot \bar{x}_4 \cdot \bar{x}_1) \vee (x_1 \cdot x_4) \vee (x_4 \cdot \bar{x}_2) \vee (x_3 \cdot x_4 \cdot \bar{x}_2) \vee (x_3 \cdot \bar{x}_2)$$

x1	x2	x3	x4	c1	c2	c3	c4	c5	ДНФ
0	0	0	0
1	0	0	0
0	1	0	0
1	1	0	0
0	0	1	0	■	.	.	.	□	1
1	0	1	0
0	1	1	0	■	.	.	.	■	1
1	1	1	0
0	0	0	1	.	.	■	.	.	1
1	0	0	1	.	■	□	.	.	1
0	1	0	1
1	1	0	1	.	■	.	.	.	1
0	0	1	1	.	.	■	□	□	1
1	0	1	1	.	.	■	□	□	1
0	1	1	1
1	1	1	1	.	■	.	.	.	1

Полиномиальная
рандомизированная
аппроксимационная схема подсчета
числа выполняющих наборов.

Определение

Пусть

Z — перечислительная задача.

I — вход для Z , $n = |I|$.

$\#(I)$ — число различных решений для входа I задачи Z .

$\varepsilon > 0$ — параметр точности.

Вероятностный алгоритм $A(I, \varepsilon)$ — **полиномиальная рандомизированная аппроксимационная схема**, если время его работы ограничено полиномом от n , и

$$P[(1 - \varepsilon)\#(I) \leq A(I, \varepsilon) \leq (1 + \varepsilon)\#(I)] \geq \frac{3}{4}.$$

Определение

Полностью полиномиальной рандомизированной аппроксимационной схемой (FPRAS) называется полиномиальная рандомизированная аппроксимационная схема, время работы которой ограничено **полиномом** от n и $1/\epsilon$.

Определение

Полностью полиномиальной рандомизированной аппроксимационной схемой с параметрами (ϵ, δ) (или кратко (ϵ, δ) -FPRAS) для перечислительной задачи Z называется полностью полиномиальная рандомизированная аппроксимационная схема, которая на каждом входе I вычисляет **ϵ -аппроксимацию** для $\#(I)$ с вероятностью не менее $1 - \delta$ за время, полиномиальное от n , $1/\epsilon$ и $\log 1/\delta$.

Задача

$f(x_1, \dots, x_n) = C_1 \vee \dots \vee C_m$ — булева формула в дизъюнктивной нормальной форме (ДНФ), где каждая скобка C_i есть конъюнкция $L_1 \wedge \dots \wedge L_{k_i}$ k_i литералов (см. определение).

Набор $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$ — **выполняющий для f** , если $f(v_1, \dots, v_n) = 1$.

Найти число выполняющих наборов для данной ДНФ.

Стандартный метод Монте-Карло

G : множество выполняющих наборов.

V : множество всех двоичных наборов длины n

1 Проведем N независимых испытаний:

- ▶ выбирается случайно $v \in V$;
- ▶ $y_i = f(v_i)$.

2 Рассмотрим сумму независимых случайных величин

$$Y = \sum_{i=1}^N y_i$$

Аппроксимация $|G|$:

$$\tilde{G} = \frac{Y}{N} |V|$$

Монте-Карло — не (ε, δ) -FPRAS

$$p = P\{y_i = 1\} = \frac{|G|}{|V|}$$

Лемма

Пусть x_1, \dots, x_n — независимые случайные величины:

$$P\{x_i = 1\} = p,$$

$$P\{x_i = 0\} = 1 - p.$$

Тогда

$$X = \sum_{i=1}^n x_i, \quad \mathbf{E}X = np.$$

А для $\forall \delta, 0 < \delta < 1$, выполнено:

$$P\{|X - \mathbf{E}X| > \delta \mathbf{E}X\} \leq 2 \exp\{-(\delta^2/3) \mathbf{E}X\}.$$

Монте-Карло: Сколько испытаний сделать?

Оценим вероятность того, что аппроксимация хорошая:

$$\begin{aligned} P\{(1 - \varepsilon)|G| \leq \tilde{G} \leq (1 + \varepsilon)|G|\} &= \\ &= P\left\{(1 - \varepsilon)\frac{N|G|}{|V|} \leq Y \leq (1 + \varepsilon)\frac{N|G|}{|V|}\right\} = \\ &= P\{(1 - \varepsilon)Np \leq Y \leq (1 + \varepsilon)Np\}. \end{aligned}$$

Применяя неравенства из леммы, получаем:

$$P\{(1 - \varepsilon)|G| \leq \tilde{G} \leq (1 + \varepsilon)|G|\} > 1 - 2 \exp\left\{-\frac{\varepsilon^2}{3}Np\right\}.$$

Потребуем, чтобы эта оценка была больше $1 - \delta$:

$$\begin{aligned} 2 \exp\left\{-\frac{\varepsilon^2}{3}Np\right\} &< \delta, \\ N &> \frac{1}{p} \frac{3}{\varepsilon^2} \ln \frac{2}{\delta}. \end{aligned}$$

Монте-Карло — не (ε, δ) -FPRAS

Почему оценка не столь хороша?

$$N > \frac{1}{p} \frac{3}{\varepsilon^2} \ln \frac{2}{\delta}.$$

p может быть экспоненциально мало (например 1 лишь в одной точке).

Обобщение

Пусть V — конечное множество, $H_1, \dots, H_m \subseteq V$:

- 1 $\forall i$ $|H_i|$ вычислимо за полиномиальное время.
- 2 $\forall i$ возможно выбрать случайно и равномерно элемент из H_i .
- 3 $\forall v \in V$ за полиномиальное время проверяемо « $v \stackrel{?}{\in} H_i$ ».

Оценить $|H|$, где $H = H_1 \cup \dots \cup H_m$.

Связь с исходной задачей: $H_i = \{v \in V : C_i(v) = 1\}$,

- 1 (1): r_i — число литералов в C_i :
$$\begin{cases} C_i \equiv 0 \Rightarrow |H_i| = 0 \\ C_i \not\equiv 0 \Rightarrow |H_i| = 2^{n-r_i} \end{cases}$$
- 2 (2): зафиксировать переменные из C_i , а остальные — случайно.
- 3 (3): вычислить $C_i(v)$.

Модификация Монте-Карло: Идея

Универсум U образуется из точек H , причем точка берется с кратностью, равной числу множеств H_i , которым она принадлежит.

Тогда

$$|U| = \sum_{i=1}^m |H_i| \geq |H| \geq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m |H_i| = \frac{1}{m} |U|$$

К U можно применять стандартный алгоритм Монте-Карло.

$$DNF = (x_3 \cdot \bar{x}_4 \cdot \bar{x}_1) \vee (x_1 \cdot x_4) \vee (x_4 \cdot \bar{x}_2) \vee (x_3 \cdot x_4 \cdot \bar{x}_2) \vee (x_3 \cdot \bar{x}_2)$$

x_1	x_2	x_3	x_4	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	ДНФ
0	0	0	0
1	0	0	0
0	1	0	0
1	1	0	0
0	0	1	0	■	.	.	.	□	1
1	0	1	0	■	1
0	1	1	0	■	1
1	1	1	0
0	0	0	1	.	.	■	.	.	1
1	0	0	1	.	■	□	.	.	1
0	1	0	1
1	1	0	1	.	■	.	.	.	1
0	0	1	1	.	.	■	□	□	1
1	0	1	1	.	■	□	□	□	1
0	1	1	1
1	1	1	1	.	■	.	.	.	1

$$U = \{(v, i) \mid v \in H_i\}$$

$$|U| = \sum_{i=1}^m |H_i| \geq |H|$$

$$\text{cov}(v) = \{(v, i) \mid (v, i) \in U\}$$

$$\text{cov}(v) \leq m$$

$$U = \cup_{v \in H} \text{cov}(v)$$

$$|U| = \sum_{v \in H} |\text{cov}(v)|$$

$$G = \{(v, j_v \equiv \min_{(v,j) \in U} j)\}$$

$$|G| = |H|$$

(ε, δ) -FPRAS

- 1 выбираем случайно и равномерно $u \in U$
- 2 $y_i = 1$ при $v \in G$, иначе $y_i = 0$.
- 3 $Y = \sum_{i=1}^N y_i$
- 4 $\tilde{G} = \frac{Y}{N} |U|$

Теорема

Метод Монте-Карло дает (ε, δ) -FPRAS для оценки $|G|$ при условии

$$N \geq \frac{3m}{\varepsilon^2} \ln \frac{2}{\delta}.$$

Время полиномиально по N .

Доказательство

Выбор случайного элемента (v, i) равномерно из U :

- 1 выберем i , $1 \leq i \leq m$ с вероятностью $\frac{|H_i|}{|U|} = \frac{|H_i|}{\sum_{i=1}^m |H_i|}$
- 2 выбирается случайно и равномерно $v \in H_i$.

Лемма

Получаемая пара (v, i) равномерно распределена в U .

Для доказательства достаточно перемножить соответствующие вероятности.

Проверка $(v, i) \in G$ — полиномиальна: $\forall j < i : C_j(v) = 0$.

Завершение доказательства

Из полученных ранее оценок о числе испытаний стандартного метода Монте-Карло имеем

$$N > \frac{1}{\rho} \frac{3}{\varepsilon^2} \ln \frac{2}{\delta}.$$

$$|U| = \sum_{v \in H} |\text{cov}(v)| \leq \sum_{v \in H} m \leq m|H| = m|G|$$

Таким образом:

$$\rho = \frac{|G|}{|U|} \geq \frac{1}{m}$$

Получаем, что достаточное число испытаний:

$$N > \frac{3m}{\varepsilon^2} \ln \frac{2}{\delta}$$

<http://discopal.ispras.ru/>

Вопросы?