

Вероятностное округление для «MAX-CUT»

Н. Н. Кузюрин С. А. Фомин

13 декабря 2011 г.



Задачи полуопределенного и векторного программирования. Вероятностное округление для задачи о максимальном разрезе в графе («MAX-CUT»).

Определение

Пусть есть неориентированный граф $G = (V, E)$. **Разрезом** (сечением, *cut*) называется разбиение множества вершин V на непересекающиеся множества S и T . т. е. $V = S \cup T$ и $S \cap T = \emptyset$.

Определение

Для неориентированного графа $G = (V, E)$ и разреза (S, T) ребро $e = (v, t)$ считается **пересекающим разрез**, если $v \in S$, а $t \in T$.

Определение

Для графа $G = (V, E)$ **размером** разреза (S, T) считается число ребер, пересекающих этот разрез.

Если граф — взвешенный, т. е. каждому ребру $e \in E$ соответствует некоторый вес w_e , то размером разреза (S, T) считается сумма весов ребер пересекающих этот разрез:

$$R(S, T) = \sum_{e=(v,t) \in E: v \in S, t \in T} w_e.$$

Задача

«Максимальный разрез/MAX-CUT».

Для взвешенного неориентированного графа $G = (V, E)$ с весами $w_e > 0$ найти разрез (S, T) с максимальным весом $R(S, T)$.

Определение

Вероятностный приближенный алгоритм A гарантирует точность C , если для всех входов I

$$1 \geq \frac{\mathbf{E} m_A(I)}{m_0(I)} \geq C > 0,$$

где $m_0(I)$ — оптимум, $m_A(I)$ — значение, найденное алгоритмом, и решается задача максимизации.

Для задачи о поиске максимального разреза в простом, невзвешенном графе можно применить простую стратегию: каждую вершину равновероятно ($p = 1/2$) приписать к множеству T или S .

Упражнение

Докажите, что этот вероятностный алгоритм является 0.5-приближенным.

Задача

«MAX-CUT(ЦП)»

$G = (V, E)$ — входной граф, $|V| = n$;

$W = (w_{ij})$ — веса ребер, $n \times n$ матрица. Для отсутствующего между v_i и v_j ребра — $w_{ij} = 0$;

y_i — принадлежность вершины части разреза:

$v_i \in S \rightarrow y_i = 1, v_i \in T \rightarrow y_i = -1.$

Ребро $(v_i, v_j) \in (S, T) \Leftrightarrow y_i y_j = -1.$

$R(S, T)$ — Вес разреза (S, T) . $R(S, T) = \sum_{i < j} \frac{1 - y_i y_j}{2} w_{ij}.$

Задача целочисленного квадратичного программирования:

$$z_{\text{ЦП}} = \sum_{i < j} \frac{1 - y_i y_j}{2} w_{ij} \rightarrow \max$$
$$\forall i y_i \in \{-1, 1\}.$$

Линейная релаксация 2 «MAX-CUT(ЦП)»

Задача

«MAX-CUT(VP)»

$$Z_{VP} = \sum_{i < j} \frac{1 - \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j}{2} w_{ij} \rightarrow \max$$
$$\forall i \bar{v}_i \cdot \bar{v}_i = 1,$$
$$\forall i \bar{v}_i \in R^n.$$

Линейная релаксация 2 «MAX-CUT(ЦП)»

Задача

«MAX-CUT(VP)»

$$Z_{VP} = \sum_{i < j} \frac{1 - \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j}{2} w_{ij} \rightarrow \max$$
$$\forall i \bar{v}_i \cdot \bar{v}_i = 1,$$
$$\forall i \bar{v}_i \in R^n.$$

«VP» \Rightarrow можем решать эффективно.

Линейная релаксация 2 «MAX-CUT(ЦП)»

Задача

«MAX-CUT(VP)»

$$Z_{VP} = \sum_{i < j} \frac{1 - \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j}{2} w_{ij} \rightarrow \max$$
$$\forall i \bar{v}_i \cdot \bar{v}_i = 1,$$
$$\forall i \bar{v}_i \in R^n.$$

«VP» \Rightarrow можем решать эффективно.

$$Z_{\text{ЦП}}^* \leq Z_{VP}^*.$$

Определение

Матрица $X \in R^{n \times n}$ является **положительно полуопределенной** если

$$\forall a \in R^n, a^T X a \geq 0.$$

Обозначение: $X \succcurlyeq 0$.

Для симметрической $X \in R^{n \times n}$, следующее эквивалентно:

- $X \succcurlyeq 0$;
- X имеет неотрицательные собственные значения;
- $X = V^T V$, для некоторого $V \in R^{m \times n}$, где $m \leq n$.

Задача

«Полуопределенное программирование»^a.

$$\begin{aligned} \sum_{i,j} c_{ij}x_{ij} &\rightarrow \max(\min) \\ \forall k \sum_{i,j} a_{ijk}x_{ij} &= b_k, \\ X = (x_{ij}) &\succeq 0, \\ \forall i, j \ x_{ij} &= x_{ji}. \end{aligned}$$

^aВ англоязычной литературе SDP, semidefinite programming.

Для задачи есть эффективные полиномиальные алгоритмы, находящие приближенное решение с некоторой аддитивной ошибкой ϵ , и временем, ограниченным полиномом по длине входа и $O(\log(\frac{1}{\epsilon}))$.

Задача

«Векторное программирование»^a.

$$\begin{aligned} \sum_{i,j} c_{ij}(\bar{v}_i \cdot \bar{v}_j) &\rightarrow \max(\min) \\ \forall k \sum_{i,j} a_{ijk}(\bar{v}_i \cdot \bar{v}_j) &= b_k, \\ \forall i \bar{v}_i &\in R^n. \end{aligned}$$

^aВ англоязычной литературе VP, vector programming.

Эквивалентность задач «SDP» и «VP» следует из факторизации положительно полуопределенной матрицы X в виде

$$X = V^T V, \quad (x_{ij} = \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j).$$

«SDP-округление MAX-CUT»

Вход: 1 «MAX-CUT» в виде 2 «MAX-CUT(ЦП)»

$(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n) \leftarrow$ решения релаксации 3 «MAX-CUT(VP)»

случайно выбираем \bar{r} из равномерного распределения векторов единичной длины

$S \leftarrow T \leftarrow \emptyset$

for all $i \in \{1..n\}$ **do**

if $\bar{v}_i \cdot \bar{r} \geq 0$ **then**

$S \leftarrow S \cup \{i\}$

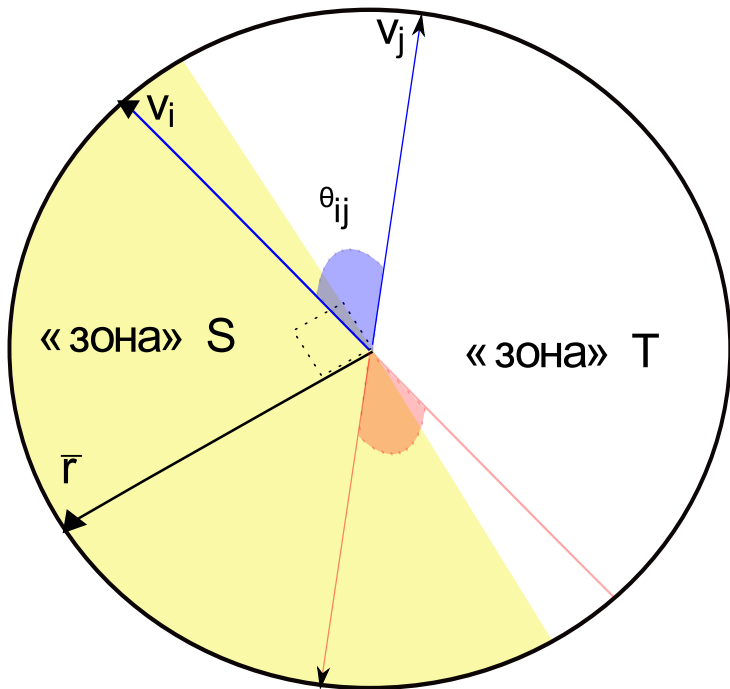
else

$T \leftarrow T \cup \{i\}$

end if

end for

Выход: (S,T) — приближенное решение (1).



Теорема

Пусть (S^*, T^*) — оптимальный разрез для задачи 1 «MAX-CUT», тогда для математического ожидания величины разреза (S', T') , полученного вероятностным алгоритмом «SDP-округление MAX-CUT» выполняется:

$$\mathbf{E}[R(S', T')] \geq 0.878 \cdot R(S^*, T^*).$$

$$P(y_i \neq y_j) = P(y_i y_j = -1) = \frac{\theta_{ij}}{\pi},$$

$$P(y_i \neq y_j) = P(y_i y_j = -1) = \frac{\theta_{ij}}{\pi},$$

$$\mathbf{E} \sum_{i < j} \frac{1 - y_i y_j}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{2 \cdot P(y_i \neq y_j)}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{\theta_{ij}}{\pi} w_{ij}.$$

$$P(y_i \neq y_j) = P(y_i y_j = -1) = \frac{\theta_{ij}}{\pi},$$

$$\mathbf{E} \sum_{i < j} \frac{1 - y_i y_j}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{2 \cdot P(y_i \neq y_j)}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{\theta_{ij}}{\pi} w_{ij}.$$

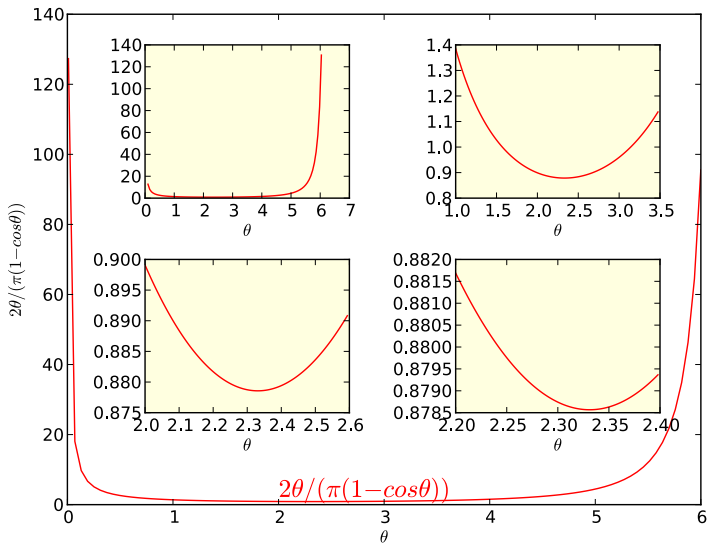
$$Z_{VP} = \sum_{i < j} \frac{1 - \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{1 - \cos \theta_{ij}}{2} w_{ij}.$$

$$P(y_i \neq y_j) = P(y_i y_j = -1) = \frac{\theta_{ij}}{\pi},$$

$$\mathbf{E} \sum_{i < j} \frac{1 - y_i y_j}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{2 \cdot P(y_i \neq y_j)}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{\theta_{ij}}{\pi} w_{ij}.$$

$$Z_{VP} = \sum_{i < j} \frac{1 - \bar{v}_i \cdot \bar{v}_j}{2} w_{ij} = \sum_{i < j} \frac{1 - \cos \theta_{ij}}{2} w_{ij}.$$

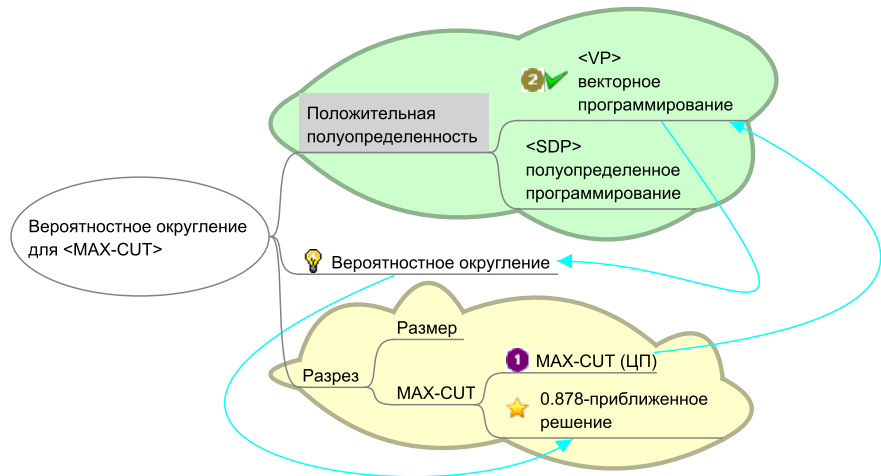
$$\begin{aligned} \frac{\mathbf{E}[R(S', T')]}{R(S^*, T^*)} &\geq \frac{\mathbf{E}[R(S', T')]}{Z_{VP}} \\ &= \frac{\sum_{i < j} \frac{\theta_{ij}}{\pi} w_{ij}}{\sum_{i < j} \frac{1 - \cos \theta_{ij}}{2} w_{ij}} \\ &\geq \min_{0 \leq \theta \leq \pi} \frac{2\theta}{\pi(1 - \cos \theta)} \geq 0.878. \end{aligned}$$



$$\min_{0 < \theta \leq \pi} \frac{2\theta}{\pi(1 - \cos \theta)} \geq 0.878.$$

```
< load("newton");  
< y:2*x/%pi/(1-cos(x));  
< x0:newton(diff(y,x),3);  
> 2.331122370414422B0  
< y(x0),numer;  
> 0.87856720578485
```

«Карта памяти» лекции



<http://discopal.ispras.ru/>

Вопросы?